

ИЗВОД ИЗ ЗАПИСНИКА

са седнице Управног одбора Фондације за решавање стамбених потреба наставном, научноистраживачком и уметничком кадру Универзитета у Крагујевцу.

**одржане 03.04.2017. године
са почетком у 13:00 сати у Ректорату Универзитета у Крагујевцу**

Седници су присуствовали: академик проф. др Радован Вукадиновић, проректор за наставу и студентска питања, председник, проф. др Сениша Ранђић, председник Савета, заменик председника, проф. др Милош Ђуран, проф. др Драган Адамовић, проф. Радомир Томић, проф. др Зорица Лазић, проф. др Љубомир Лукић, проф. др Нада Тодоровић, проф. др Данијела Василијевић, Љиљана Тодоровић и Зоран Рајовић.

Седници је присуствовала и Зорица Аврамовић, Генерални секретар Универзитета.

Седницом је председавао академик проф. др Радован Вукадиновић, председник Управног одбора Фондације.

Присутним члановима Управног одбора Фондације обратио се председник Управног одбора Фондације, прочитао дневни ред за данашњу седницу и питао присутне чланове Управног одбора да ли постоје евентуалне измене или допуне предложеног дневног реда. Како предлога није било приступило се гласању.

Предложени дневни ред ове седнице Управног одбора Фондације:

1. Усвајање Извода из записника са седнице Управног одбора Фондације одржане 16. септембра 2016. године
2. Предлог Одлуке о изменама и допунама Статута Фондације за решавање стамбених потреба наставном, научноистраживачком и уметничком кадру Универзитета у Крагујевцу;
3. Нацрт Правилника о критеријумима и начину изнајмљивања/давања станова у закуп и куповине станова Фондације за станове за младе истраживаче Универзитета у Крагујевцу изграђених из средстава Банке за развој Савета Европе.
4. Питања и предлози.

Једногласно је усвојен предложени дневни ред.

Прешло се на рад по утврђеном дневном реду.

1. Усвајање Извода из записника са седнице Управног одбора Фондације одржане 16. септембра 2016. године

Председник Управног одбора Фондације питао је присутне чланове Управног одбора да ли имају примедбе на Извод из записника са претходе седнице. Како није било примедби

Извод из записника са седнице Управног одбора Фондације одржане 16. септембра 2016. године једногласно је усвојен.

2. Предлог Одлуке о изменама и допунама Статута Фондације за решавање стамбених потреба наставном, научноистраживачком и уметничком кадру Универзитета у Крагујевцу;

Председник Управног одбора Фондације известио је присутне чланове Управног одбора да је на седници Савета Универзитета у Крагујевцу одржаној 13.12.2016. донета Одлука о изменама и допунама Одлуке о оснивању Фондације за решавање стамбених потреба наставном, научноистраживачком и уметничком кадру Универзитета у Крагујевцу, и у том смислу је неопходно донети Одлуку о изменама и допунама Статута Фондације у циљу усклађивања аката.

Једногласно је донета Одлука о изменама и допунама Статута Фондације за решавање стамбених потреба наставном, научноистраживачком и уметничком кадру Универзитета у Крагујевцу;

3. Нацрт Правилника о критеријумима и начину изнајмљивања/давања станова у закуп и куповине станова Фондације за станове за младе истраживаче Универзитета у Крагујевцу изграђених из средстава Банке за развој Савета Европе.

Председник Управног одбора, пре отварања дискусије о овој тачки дневног реда, дао је реч проф. др Нади Тодоровић као председнику Радне групе за израду Нацрта Правилника, како би дала уводне напомене испред Радне групе.

Проф. др Нада Тодоровић рекла је да је Радна група није успела да испоштује рокове одређене на претходној седници Управног одбора иако они нису били преклузивни, и то из објективних и субјективних околности. Објективних зато што је реч о сложености и комплексности ове тематике, а субјективне околности одсуства појединих чланова Радне групе из разлога болести. Све у свему посао је приведен крају уз велику помоћ Генералног секретара и Стручне службе Универзитета и Нацрт Правилника се налази пред Управним одбором и као такав представља полазну платформу за данашњи разговор. Уједно се захвалила Факултетима који су дали сугестије на Нацрт Правилника јер је свака помоћ значајна. Након тога проф. Тодоровић је уз сагласност председника Управног одбора замолила генералног секретара Зорицу Аврамовић да правно-технички ближе појани овај Нацрт Правилника.

Зорица Аврамовић истакла је да је приликом израде Правилника уложен велики труд а посебно зато што је Радна група приликом израде имала велика ограничења и то пре свега ограничења која су предвиђена Оквирним споразумом и та ограничења су наведена у члану 1. овог Нацрта Правилника. Друга ограничења се односе на терминологију која се користи у Оквирном споразуму и она коју познаје наше законодавство. То се пре свега односи на термин изнајмљивања и куповине станова који се користе у Оквирном споразуму, док наше законодавство познаје термин закупа и куповина станова која може бити на два начина, па наш закон познаје и куповину одједном и куповину на рате или тзв откуп станова. Такође, истакла је и да је крајем 2016. године ступио на снагу нови Закон о становању и одржавању зграда и престала је да важи Уредба о решавању стамбених потреба корисника јавних средстава која је била полазна основа за израду критеријума из Нацрта Правилника и у том смислу Радна група је морала да усагласи садржину

правилника са важећим прописима. Генерални секретар је посебно је истакла да је полазно питање приликом израде овог Правилника односило на то ко се пре свега сматра младим истраживачем и у том смислу узета су звања у складу са Законом о високом образовању и Закону о научноистраживачкој делатности. Поред наставног, односно научног звања за утврђивање реда првенства, као критеријуми се у Правилнику помињу и године старости, стамбена угроженост, социјално материјална угроженост, здравствено стање запосленог и чланова породичног домаћинства, број деце млађе од 18 година, инвалидност односно телесно оштећење и на крају број чланова породичног домаћинства. Генерални секретар је појаснила члановима Управног одбора да су овим Правилником регулисани и органи, поступак одлучивања и реда првенства као и поступак давања станова у закуп и поступак куповине односно откупа станова и појаснила је категорије станова и да је Правилником предвиђено да се за сваку категорију стана распишу појединачни конкурси, да би било јасније и за оне које конкуришу за стан и за оне које распишују конкурс.

Председник Управног одбора захвалио се Генералном секретару на појашњењу ограничења која је Радна група имала приликом израде Нацрта Правилника и предложио члановима Управног одбора да се на данашњој седници не одлучује, односно да се Правилник не усваја већ да се само дискутује о примедбама које су факултети доставили пре одржавања седнице Управног одбора и да се кроз десет или четрнаест дана одржи још једна седница на којој ћемо већином гласова одлучивати о усвајању Правилника. Председник Управног одбора нагласио је да је реч о врло важном питању и да ову расподелу пре свега треба да урадимо законито, правно, праведно и морално. Чланови Управног одбора једногласно су се сложили са предлогом Председника Управног одбора.

Чланови Управног одбора приступили су дискусији о примедбама које су стигле пре одржавања седнице Управног одбора од стране Природно-математичког факултета, ФИЛУМ-а и Економског факултета, и Председник управног одбора је предложио да се на сваку примедбу да конкретно решење како би требало изменити и дао реч проф. др Милошу Ђурану да образложи примедбе ПМФ-а.

Проф. др Милош Ђуран пре свега истакао је да је по његовом мишљењу овај Правилник добар, али да је он као представник Природно-математичког факултета морао да саслуша младе истраживаче свог факултета јер се ово питање тиче њих и констатовао да у принципу суштинских примедба нема већ је реч о појединостима. Главна питања за њих је какав бенефит они имају куповином станова на овај начин ако се они купују по тржишним ценама. Професор Ђуран истакао је да већина ових примедба не може ни да се регулише Правилником већ ће то бити регулисано самим Уговором о закупу или откупу стана и изразио је бојазан да од 60-70 младих истраживача са ПМФ-а који испуњавају услове неће имати интерес да конкуришу, односно да одзив младих истраживача неће бити онакав какав очекујемо.

Започета је дискусија о примедбама које су доставио Природно-математички факултет и чланови Управног одбора сложили су се да број бодова по критеријуму године старости треба променити односно треба ставити бодовну разлику од 20 бодова и да би исто требало урадити и са критеријумом научно звање. Председник Управног одбора нагласио је да што се тиче критеријума да ту нема много чега шта се може урадити као нпр. по питању година старости као што су године старости младог истраживача јер је граница од 38 години дата на основу упутства које је дало Министарство просвете. Проф. Ђуран је предложио да се број бодова по основу деце млађе од 18 година повећа. Председник Управног одбора нагласио је да се мора изаћи са конкретним предлогом и да ако је у питању само констатација, онда Управни одбор нема о чему да одлучује. Проф. др Милош

Ђуран закључио је излагања примедба ПМФ-а са констатацијом, односно питањем какав је бенифит који млади истраживачи имају од оваквог вида решавања стамбених потреба и напоменуо је да он лично мисли да ће многа питања бити регулисана Уговором који ће појединац закључити са Фондацијом и да суштинских примедби на Правилник и нема.

Седници Управног одбора придружио се и Ректор.

Председник Управног одбора истакао је да је предност у томе што ће млади истраживач у закуп добити стан под повољнијим условима а када се говори о откупу стана, онда је ту у питању тржишна вредност стана. Нагласио је да суштина овог Правилника није да брже дође до стана, већ да се младом истраживачу омогући да кроз закуп стана напредује и ради.

Проф. др Нада Тодоровић појаснила је зашто је у правилнику остављен рок откупа од 40 година. Пре свега истакла је да је реч о року који је предвиђен Законом и да наведени рок може бити скраћен уколико се са тим млади истраживач сагласи што ће и бити регулисано Уговором.

Председник Управног одбора је констатовао да су пристигле и примедбе Економског факултета и да су примедбе у реду и да је реч о примедбама техничке природе и да су оне усвојене односно да ће Правилник бити измењен у том смислу. Након тога дао је реч Проф. Радомиру Томићу да образложи примедбе ФИЛУМА.

Проф. Радомир Томић рекао је да су многе примедбе ФИЛУМА већ појашњене кроз дискусију и да он нема пуно тога да дода. Посебно је истакао на научна звања која постоје према Статуту ФИЛУМ-а треба унети у Правилник, односно да је реч о сарадничким звањима који су изједначени са редовним професором, ванредним професором и доцентом. Председник Управног одбора прихватио је ову примедбу и констатовао да се о овом питању треба информисати јер члановима Управног одбора ова материја није позната.

На примедбу проф. Томића да критеријум социјално -материјална угроженост треба избацити, проф. Нада Тодоровић констатовала је да је Радна група дискутовала о томе и да Универзитет није социјална установа и да је она лично инсистирала да други критеријум буде стамбена угроженост а да је овај критеријум социјално-материјална угроженост остављен како би се чуло шта о њему мисле остали чланови Управног одбора.

Генерални секретар нагласила је да то није био једини разлог зашто је материјално социјална угроженост стављена као критеријум, већ да је Оквирним споразумом предвиђено да је циљ и смештај лица са ниским примањима.

Председник Управног одбора дао је објашњење зашто је дат иста бодовна скала за научна звања и године старости, и истакао је да се бодује рад и младост.

Професорка Данијела Василијевић истакла је да би можда требало бодовати радни стаж на шта су се сви чланови Управног одбора сложили да је то већ бодовано кроз научно звање па нема потребе посебно бодовати.

Председик Управног одбора констатовао је да је о примедбама дискутовано али да нема конкретних предлога о наведеним примедбама и позвао је чланове Управног одбора да усмено додају нешто што није до сада поменуто.

Професор Драган Адамовић истакао је да млади истраживачи Факултета инжењерских наука нису претерано заинтересовани да дискутују о Правилнику с обзиром да сматрају да им он не даје посебне погодности. Истакао је бојазан да ће један број станова остати нерасподељен односно да нам ништа не вреди добар Правилник ако нема заинтересованих младих истраживача.

Председник Управног одбора сматра да нема оправданости за ову бојазан односно да су критеријуми уобичајени за ову материју и да у овом моменту није могло више да се

уради и да једино може да се мења распон бодова а критеријум су такви какви јесу и да је његово мишљење да је пропорција урађена доста добро.

Професор Адамовић додао је да би требало нагласити који орган факултета предлага члана Стамбене комисије и сви чланови Управног одбора сложили да тај орган треба да буде Наставно-научно веће.

Ректор се укључио у дискусију и истакао је реалну опасност да ће станови бити нерасподељени и да је по њему сам концепт од почетка погрешан али да смо ту где смо и да треба урадити све да се критеријуми учине подношљивијим, односно да нам циљ није да критеријум подигнемо на 45 година већ треба запошљавати младе људе.

Професор Ђуран се сложио са ректором и рекао да би погодност требало можда сагледати кроз закупнину и камату која мора бити нижа.

Генерални секретар истакла да Оквирним уговором није предвиђено да се ови станови дају испод цене већ под повољнијим условима. Пре свега реч је о квалитетним становима и предвиђена је евентуална могућност да се такав стан откупи.

Професорка Зорица Лазић предложила је да се уради анализа заинтересованих лица али су се сви сложили да таква анализа неће дати реалну слику али да би свакако требало на неки начин уредити погодност у смислу мање кирије или закупнине.

Председник управног одбора истакао је да треба радити на томе да закупнина треба бити стимулативна али да не треба улазити у то да се мењају параметри за добијање станова. После краће дискусије чланови Управног одбора сложили су се да је уложен велики напор и урађен велики посао, и да је Правилник урађен добро.

4. Питања и предлози.

Није било питања и предлога.

Како није било више дискусије, председник Управног одбора захвалио се присутним члановима на предлозима и сугестијама и закључио је да је Правилник добар у системском делу и да је учињен значајан напор у изради и да се до следеће седнице може размотрити евентуално уграђивање критеријума повољније кирије али и да неке веће измене по питању критеријумима нису реалне. Закључио је да ће чланове Управног одбора Стручна служба Секретаријата у Крагујевцу благовремено обавестити о одржавању наредне седнице Управног одбора.

Председник Управног одбора закључио седницу у 15,00 сати.



Академик проф. др Радован Вукадиновић