

Универзитет у Крагујевцу

Број: I-01-1043/9

Датум: 18.12.2017. године

**ЗАИНТЕРЕСОВАНИМ ЛИЦИМА
У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ ОСИГУРАЊА ИМОВИНЕ И ЗАПОСЛЕНИХ НА
УНИВЕРЗИТЕТУ У КРАГУЈЕВЦУ ЗА 2018. ГОДИНУ ЈН 9/17**

Предмет: Појашњење конкурсне документације у поступку ЈН 9/17

Питање број 1: Наручилац је у делу конкурсне документације „Додатни услови“ на страни 8 као додатни услов за учешће у поступку јавне набавке одредио следеће:

1. Услов: Изјаву да ће понуђач обезбедити и прихватити издвајање наменских средстава за превентиву (не мање од 20% од укупне понуђене премије са ПДВ-ом).

Подносилац захтева истиче да овако одређени услов за учешће у поступку јавне набавке није у логичкој вези са предметом јавне набавке и исти је у супротности са одредбама члана 76. Закона о јавним набавкама.

Чланом 76. став 2. Закона о јавним набавкама дефинисано је да наручилац у конкурсној документацији одређује услове за учешће у поступку јавне набавке у погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке, док је ставом 6. истог члана предвиђено да наручилац одређује услове тако да исти не дискриминишу понуђача и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Смисао ових одредби јесте да се наручиоцу омогући дефинисање услова чија испуњеност подразумева да наручилац може приликом избора понуде изабрати понуду оног понуђача који сходно својим капацитетима може успешно да реализује уговор који је предмет набавке. Али то никако не значи да је могућност дефинисања додатних услова од стране наручиоца неограничена.

С обзиром да је предмет јавне набавке услуга осигурања имовине и лица, обавеза самог наручиоца сходно члану 926. став 1. Закона о облигационим односима („Сл. лист СФРЈ“ бр. 29/78, 39/85, 45/89 – Одлука УСЈ и 57/89, „Сл. лист СРЈ“ бр. 31/93 и „Сл. лист СЦГ, бр. 1/2003- Уставна повеља) јесте да спроведе прописане, уговорене и све остале мере потребне да се спречи наступање осигураног случаја, а уколико осигурани случај наступи, осигураник (наручилац) је дужан предузети све што је у његовој моћи да се ограниче његове штетне последице, те осигуравачи нису дужни да улажу бесповратна новчана средства која би се користила за евентуално спречавање настанка последица наступања осигураног случаја.

Фонд превентиве чине средства друштва за осигурање која се наменски издвајају из премије осигурања и служи за финансирање мера за спречавање и сузбијање ризика који угрожавају осигурану имовину. Према одредби члана 114. Закона о осигурању (Сл. Гласник РС, број 139/2014) формирање фонда превентиве није обавезно – ствар је

пословне политике друштва за осигурање. Средства превентиве не представљају показатељ испуњености финансијског, пословног капацитета понуђача те као таква не могу бити дефинисана као додатни услов за учешће. Дакле, не постоји основан разлог за дефинисање додатног услова на наведени начин. У конкретном случају, Наручилац је овако постављеним додатним условом ограничио конкуренцију међу понуђачима, те је без економске оправданости сузио могућност учешћа у предметној јавној набавци. Обавезу Понуђача да учествује у финансирању мера превентивне заштите Наручила је неоправдано предвидео и у моделу уговора у члану 10 и у обрасцу изјаве XIV на страни 35.

Одговор број 1: Наручилац је, на страни 8 конкурсне документације, као додатни услов за учешће у поступку јавне набавке ЈН 9/17, предвидео Изјаву да ће понуђач обезбедити и прихватити издвајање наменских средстава за финансирање превентиве, у којој је навео да је понуђач у обавези да издвоји средства за спречавање и сузбијање ризика не мање од 20% од укупно понуђене премије. Из тога следи да је Наручилац предвидео само минимални проценат средстава а Понуђачу је оставио дискреционо право да сходно акту пословне политике, правилнику о формирању и коришћењу средстава фонда превентиве одреди проценат премије који ће издвојити као превентиву.

У наведеној Изјави као и у чл. 10. Модела уговора, Наручилац је предвидео да ће та наменска средства бити употребљена за постављање громобранске заштите и одржавања противпожарне заштите на згради Ректората, и иста ће бити оправдана рачунима, што значи да се не могу употребити у друге сврхе осим наведених.

С обзиром да Универзитет у Крагујевцу средства за спровођење јавне набавке осигурања имовине и запослених добија од Министарства просвете, науке и технолошког развоја и ради се о буџетских средствима, а осигурава се имовина која представља власништво Републике Србије, Наручилац у том смислу жели да кроз финансирање мера превентиве спречи наступање осигураних ризика на имовини Републике Србије, што је у интересу и Наручиоца и изабраног Понуђача.

Такође, уколико се у току 2018. године јави потреба за спречавање наступања других ризика на осталим објектима Универзитета у Крагујевцу, Наручилац ће из сопствених средстава, у складу са могућностима уложити средства за спречавање наступања ризика.

У члану 16. Модела уговора предвиђено је да ће се за све што није изричито регулисано овом уговором примењивати Закон о облигационим односима, укључујући и чл. 926. који гласи:

- „(1) Осигураник је дужан предузети прописане, уговорене и све остале мере потребне да се спречи наступање осигураног случаја, а ако осигурани случај наступи, дужан је предузети све што је у његовој моћи да се ограничи његове штетне последице.
- (2) Осигуравач је дужан накнадити трошкове, губитке, као и друге штете проузроковане разумним покушајем да се отклони непосредна опасност наступања осигураног случаја, као и покушајем да се ограничи његове штетне последице, па и онда ако су ти покушаји остали без успеха.
- (3) Осигуравач је дужан дати ову накнаду чак и ако она заједно са накнадом штете од осигураног случаја прелази своту осигурања.
- (4) Ако осигураник не испуни своју обавезу спречавања осигураног случаја или обавезу спасавања, а за то нема оправдања, обавеза осигуравача смањује се за онолико за колико је настала већа штета због тог неиспуњења.“

Истичемо да наведени услов ни у ком случају Понуђаче не дискриминише, јер не представља критеријум за оцењивање понуда, већ само гаранцију да ће одређена средства бити уложена у финансирање мера за спречавање и сузбијање ризика.

У том смислу, Наручилац није довео понуђаче у дискриминаторски положај тиме што би предвидео фиксни износ за наведене мере, већ је оставио само минимални проценат (20%), а износ зависи од понуђене премије. Уколико неки од понуђача издвоји већи проценат од наведеног, то представља само добру вољу понуђача и његову пословну политику и никако неће имати утицаја на рангирање понуда, **јер не представља критеријум, већ ће се сматрати да је испунио тражени додатни услов, односно да је издвојио тражена средства у износу не мањем од 20% од премије наведене у обрасцу понуде.**

КОМИСИЈА ЗА ЈН 9/17



Проф. др Јерослав Живанић, с.р.

Сузана Милутиновић,

Ксенија Влашковић,

[Signature of Jeroslav Živanić]
[Signature of Suzana Milutinović]
[Signature of Ksenija Vlašković]